



Estadio Olímpico
Madrid, 2011, Ricardo Espinosa Ruiz

más allá del documento: la fotografía de paisaje urbano como proyecto de investigación

Ricardo Espinosa Ruiz

Fotógrafo, Universidad Complutense de Madrid,
Sección Departamental Historia del Arte III (Contemporánea), ricasresp@ucm.es

En este artículo hacemos una aproximación al proyecto fotográfico del entorno urbano desde la perspectiva del denominado "Research in the arts". Bajo la denominación de "fotografía de paisaje urbano basada en la investigación" se propone un método que, más allá de la documentación o catalogación de lugares, busca su propia identidad en un campo en el que las Artes, Humanidades, Ciencias Sociales, Arquitectura y Urbanismo se encuentran fuertemente imbricadas. De este modo, la investigación produce Obra Artística, y esta produce conocimiento en el resto de áreas, en un proceso recursivo que no tiene solución de continuidad. Así, la fotografía de paisaje urbano basada en la investigación se concibe en un nuevo paradigma que convive con las diferentes disciplinas, que puede ser incluida como un actor más dentro de las diferentes tradiciones y lecturas que se ofrecen de la ciudad. El resultado es por lo tanto obra fotográfica que funciona de manera autónoma como tal, pero que acompañada del documento de investigación en el que surgió, contribuye a ampliar el conocimiento del paisaje urbano en una relación interdisciplinar. Para ello, este artículo se estructura en dos secciones. En la primera estudiaremos el marco teórico creado por Borgdorff, viendo de qué manera se relaciona con la fotografía de paisaje urbano. En la segunda sección el artículo aporta su propia obra fotográfica sobre "nuevas ruinas" generada en este nuevo paradigma. Como resultado, el trabajo fotográfico y de investigación del paisaje urbano evidencia como esta aproximación a la serie fotográfica permite ampliar el campo de interés de la misma, y aspira a tener una repercusión que va más allá estrictamente del mundo de las Artes, ofreciendo nuevas lecturas al resto de disciplinas.

On this paper we approach the photographic project of the urban landscape from a "Research in the arts" perspective. Under the denomination of "Urban Landscape photography based on research" a method is proposed that, beyond the mere documentation or classification of places, searches its own identity in a field where the Arts, Social Sciences, Architecture and Landscape Architecture are strongly imbricated. That way, research produces work of art, and this work of art produces knowledge in the other fields in a recursive endless process. The urban landscape photography based on research comes up as a new paradigm that coexists with the different disciplines, and that can be included as another one of the different views offered from the city. The result is a photographic work that can work independently on its own, but that, accompanied by the original research document that generated it, contributes to generate a wide knowledge of the urban landscape in an interdisciplinary relationship. To that end, this paper is structured in two parts. In the first part we will study the theoretical framework created by Borgdorff and how it interacts with urban landscape photography. In the second part, the paper provides its own photographic series focused on "new ruins" generated by this new model. As a result, the urban landscape photographic and research work evidences that this approach to the photography series allows a broadening of its field of interest and aspires to impact in other areas beyond the Arts, offering new lectures to the rest of disciplines.

keywords Fotografía, Paisaje urbano, Investigación, Ciencias sociales, Arquitectura, Urbanismo / Photography, Urban landscape, Fine arts, Social science, Architecture, Urban planning, Research

paisaje urbano, fotografía e investigación

Siendo las ciudades complejos estructuras donde se entrelazan relaciones de muy diferente tipo, es normal que su paisaje sea estudiado y abordado desde diferentes disciplinas. Por ello, cuando hablamos de 'Paisaje Urbano', podemos encontrarnos con aproximaciones que lo analizan desde diferentes perspectivas: desde la arquitectura y la urbanística, la geografía, la historia, la economía, la antropología, o la historia del arte¹. Sin embargo a menudo la fotografía (en la que por otro lado se suelen apoyar muchas de ellas) no suele aparecer como disciplina capaz de aportar un discurso propio, sino más bien como un método de generar documentos que sirven para su comprensión.

Este hecho tampoco debería ser sorprendente, teniendo en cuenta que la incorporación de la fotografía como disciplina universitaria es relativamente reciente. Pero el paso del tiempo, y en especial el Proceso de Bolonia, actúan como catalizadores haciendo que los estudios en Artes se equiparen a los de otras disciplinas, incluyendo la investigación entre sus competencias. Esto, lógicamente, no quiere decir que no existiese investigación en este ámbito, pero en lo que sí que ha contribuido es que se haya abierto un debate acerca de cómo debería ser la investigación específica en las Artes.

Como indica Horacio Fernández con respecto al paisaje "sus correspondencias con la historia y la política, (...) forman parte de él desde el mismo inicio del paisajismo"², por lo que "pensar el paisaje, interpretarlo y, también, representarlo es un reto para los artistas contemporáneos, un tema abierto y problemático"³. De este modo, parece una evolución natural que la fotografía como proyecto de investigación vaya abriéndose poco a poco un hueco que ayude a complementar y ampliar los estudios sobre el paisaje urbano que hace ya tiempo abordan otras disciplinas.

la investigación basada en la práctica

Aunque no podemos decir que exista unanimidad a la hora de definir cómo debería ser la relación de la investigación y las Artes, vamos a partir del marco teórico que propone Borgdorff⁴, por ser el que considero el más clarificador con respecto al tema, y el que, además, nos va a permitir de una manera concisa establecer vínculos entre investigación y fotografía. Borgdorff propone tres aproximaciones respecto a dicha relación:

En el caso de 'investigación sobre las artes' (*research on the arts*) podemos agrupar todos los estudios que, desde una cierta distancia, intentar hacer una lectura sobre los diferentes trabajos realizados en esta disciplina y dónde existe un claro distanciamiento entre el investigador y el estudio realizado. Esto engloba desde textos relacionados con la historia de la fotografía, ensayos que reflexionen en torno a la creación fotográfica, archivos fotográficos... Dentro de la 'fotografía de paisaje urbano' un buen ejemplo sería el trabajo realizado por el grupo de investigación FAME, que rescata a los fotógrafos que documentaron el movimiento arquitectónico de la modernidad en España⁵. Se trata, por lo tanto, de estudios que nos ayudan a completar un marco teórico y que nos permiten ampliar nuestra visión del campo fotográfico.

La segunda aproximación, denominada 'investigación para las artes' (*research for the arts*), "puede describirse como la investigación aplicada en sentido estricto"⁶ y comprende toda aquella investigación que "aporta descubrimiento e instrumentos que tienen que encontrar su camino hasta prácticas concretas de una manera u otra"⁷. En el caso de la fotografía, la cantidad de patentes presentadas desde su invención hasta la actualidad hace que podamos considerarla probablemente como la aproximación que más bibliografía ha generado. Además, en el caso específico de la fotografía, se da un particular hecho: esta aproximación a menudo va unida a la generación de obra, que aunque es posible que en

más allá del documento: la fotografía de paisaje urbano como proyecto de investigación

origen no tuviese la intención de ser concebida como artística, con el paso del tiempo si ha sido considerada como tal. No en vano, el crítico fotográfico Gerry Badger⁸ considera que los fotografías que se centraron en esta tipo de investigaciones son los que han tenido más reconocimiento posteriormente.

Basta tomar como ejemplo toda la investigación que ha llevado el ir disminuyendo los tiempos de exposición de las fotografías. Desde las 8 horas que le llevó a Niépce realizar el *Punto de vista de Le Gras*, hasta las tomas de tres billonésimas de segundo con las que un equipo de investigación del *Massachusetts Institute of Technology* (donde ya trabajara Edgerton) ha permitido observar como incide un fotón sobre una superficie⁹. Como señalan Calbet y Castelo, “la cámara hará visible aquello que le era invisible al ojo humano, y será la fotografía la que nos revele el aspecto de las estructuras generadas por el tiempo/movimiento que no vemos”¹⁰. Como ha sido señalado en diferentes ocasiones, la fotografía elije en su nacimiento la arquitectura y las escenas urbanas como uno de los motivos favoritos¹¹, precisamente por su condición de objetos estáticos aptos para las exposiciones prolongadas. Por lo tanto, podemos considerar, por ejemplo, algunos trabajos de Daguerre como auténticos retratos del paisaje urbano surgidos claramente de la ‘investigación aplicada’.

Por último, dentro de la tricotomía definida por Brorgdorff, encontramos la ‘investigación en las artes’ (*research in the arts*), también a menudo denominada ‘investigación basada en la práctica’, y que más debate genera en los últimos años dentro del mundo de las Artes. Este tipo de investigación se caracteriza principalmente porque “no contempla ninguna distancia entre el investigador y la práctica artística, ya que esta es en sí, un componente esencial tanto en el proceso de investigación como de los resultados de la investigación”¹². Bajo la idea de que teoría y experiencias van de la mano en las Artes, la propuesta de esta vía abre la puerta a que el conocimiento que se pueda generar a través de este tipo de investigación, sea transmitido a través del propio proceso productivo y/o a través de la obra producida a raíz de dicha investigación, y cuyos objetivos serían similares a los de toda investigación académica:

“La práctica artística puede ser calificada como investigación si su propósito es aumentar nuestro conocimiento y comprensión, llevando a cabo una investigación original en y a través de objetos artísticos y creativos. La investigación de arte comienza haciendo preguntas que son pertinentes para el contexto investigador y el mundo del arte. Los investigadores emplean métodos experimentales y hermenéuticos que muestran y articulan el conocimiento tácito que está ubicado y encarnado en trabajos artísticos y procesos artísticos específicos. Los procesos y resultados de la investigación están documentados y difundidos de manera apropiada dentro de la comunidad investigadora y entre un público más amplio”¹³.

Por lo tanto, a partir de esta definición podemos resaltar que el trabajo de investigación que realicemos debe servir para ampliar la comprensión de un sistema, y que lo haga aportando una mirada inédita. Los fotógrafos Bleda y Rosa dicen al respecto: “Al menos en nuestro caso, pensamos que la investigación lo que consigue es dar profundidad a la lectura de la fotografía, es una manera de *abrir el territorio*, en el sentido de que no estamos simplemente mostrándolo o representándolo”¹⁴, es decir, que la investigación hace que la fotografía no sea únicamente un documento, sino que propicia un sistema recursivo de producción de conocimiento. De este modo, el binomio entre fotografía e investigación hace que estas se alejen de la mera representación. Como señala Aurora Fernández Polanco el “construir nuestros problemas gracias al carácter reflexivo de las imágenes, capaces ellas mismas de plantearlos y proponer soluciones”¹⁵. Esto hace que la investigación acentúe el carácter performativo de las imágenes, y que actúen como agentes capaces de transformar su entorno. Cuando el fotógrafo Luc Delahaye define sus fotografías como “una imagen que piensa”¹⁶, Georges Didi-Huberman afirma que es “todo lo que se puede exigir a una imagen en arte”¹⁷.

Cabría señalar, con respecto al tipo de conocimiento y entendimiento del que se ocupa la investigación en las artes, que, como propone Alain Roger¹⁸, el paisaje en sí es un concepto concebido desde el medio artístico, por lo que, la fotografía de paisaje urbano, encaja dentro de esta vía de investigación.

Surge de la detección de un problema relevante para la comunidad, y se desarrolla con métodos que puede combinar los experimentales, con los hermenéuticos, ya que la obra creada a través de este proceso estará ligada a las experiencias personales, por lo que podemos calificarla como interpretativa. El fotógrafo Francesco Jodice lo plantea del siguiente modo:

"No soy un fotógrafo "sensorial", capaz de relacionarse con un fenómeno solo en base a sensaciones. Trabajo siempre con método: parto de una intuición que percibo como una anomalía cultural, valoro un hecho como una realidad desviada y de esto comienzo un proceso de investigación que en el caso de las películas puede durar hasta un año. Sólo al terminar esta fase decido como proceder y como formalizar (en fotografía, película, con una instalación, una acción o textos). Normalmente los paisajes que describo son paradigmas de condiciones culturales especiales, no es el lugar en sí quien manifiesta un valor, sino la condición atmosférica de su paisaje social"¹⁹.

De hecho, este acercamiento metodológico desde diferentes aproximaciones parece ser una de las características más reconocidas y reconocibles dentro de la investigación en las Artes. Hito Steyerl habla de la misma como una 'traducción' de dos o más lenguajes que describe bajo el título de "multilingüismo de la investigación artística"²⁰.

Los resultados por lo tanto deben ser publicados y publicables, de manera que puedan revertir en la comunidad. En este caso, además de publicaciones, comunicaciones o congresos, entendemos que la manera de hacerlo llegara a ese 'público general', y por el medio que se trata, también debemos incluir muestras y exposiciones.

ruinas del presente: un grand tour del siglo XXI

En el otoño de 2012 me sorprendió la noticia de la demolición parcial del Estadio Olímpico de Madrid, popularmente conocido como La Peineta. Una obra, que simbolizaba toda una apuesta de la ciudad por un cierto modelo de crecimiento, cambiaba de titularidad para adecuarse a un nuevo proyecto. A raíz de este hecho, trabajé los siguientes meses en el proyecto "Ruinas del presente, un *Grand Tour* del siglo XXI". La idea del proyecto giraba en torno a la actualización del lugar de la ruina, y las connotaciones que podíamos extraer de la aplicación del término al paisaje reciente que crecía a nuestro alrededor.

Estudiando la representación clásica de este género pictórico podemos observar algunas constantes que se reproducen en todas la obras. Básicamente me interesaban tres de estas características: en primer lugar el hecho de que la ruina no sea un lugar utilizado según la idea para la que originalmente fue proyectado. En segundo lugar, la desproporción que siempre se muestra entre la escala de la arquitectura representada y la de los habitantes que la habitan. Por último, la omnipresente vegetación, símbolo del paso del tiempo, que otorga a la ruina la condición de lugar del pasado.

Al realizar una investigación detallada en la ciudad de Madrid y su área de influencia, podemos encontrar que estas características que nos revelan las pinturas, son identificables en diversas localizaciones. Aunque el estudio original fue más amplio, se identificaron al menos siete lugares donde podíamos encontrar dichas particularidades: el Estadio Olímpico de Madrid, el Parque Warner, el CREAA, la Ciudad Valdeluz, el Residencial Francisco Hernando, la Autopista M-203, el Aeropuerto de Ciudad Real y la Ciudad de la Justicia. En ellos encontramos proyectos que han debido reajustar su función, principalmente por un

más allá del documento: la fotografía de paisaje urbano como proyecto de investigación

gran desajuste de la escala a la que fueron ideados, y que a día de hoy difícilmente podrían ser comenzados, lo que les sitúa como parte del pasado.

Aunque estas ruinas se alejan del sujeto romántico, y más bien se asemejan a las *ruins in reverse* definidas por Rober Smithson y que carecen de pasado glorioso, no pierden su capacidad como 'lugar donde se reflejan los hechos', y por lo tanto de 'lugar de estudio' que caracteriza al género. Como señala Marc Augé:

"En un momento en el que todo conspira para hacernos creer que la historia ha terminado y que el mundo es un espectáculo en el que se escenifica dicho fin, debemos volver a disponer de tiempo para creer en la historia. Ésa sería hoy la vocación pedagógica de las ruinas"²¹.

Fruto de la investigación surge una serie fotográfica, que muestra una nueva lectura del paisaje urbano, y por lo tanto, pretende ampliar nuestro conocimiento del entorno. Además dicha investigación utiliza métodos, de los cuales, como indican Gray y Malins²², algunos no difieren de los que puedan ser utilizados en otras disciplinas, tales como entrevistas, observación de sucesos, o estudio de casos específicos, mientras se incorporan otros que sí son propios de la investigación en las artes, como son la observación y reflexión sobre la propia práctica, el uso de metáforas y analogías, o la creación de un proyecto visual. Cabe añadir que esta serie es, en cierta medida, la radiografía de una realidad hiriente, que intenta comprender aspectos dolorosos de nuestro entorno y que muestra estos lugares como la huella de un conflicto oculto, planteado por Steyerl en su lectura de la estética de la resistencia²³ como parte del proyecto de investigación artística.

El proyecto dio pie a un libro²⁴, las fotografías han aparecido en diferentes publicaciones relacionadas con la arquitectura y el urbanismo²⁵, el proyecto ha sido presentado en diferentes congresos²⁶, además de haber sido parte de una exposición colectiva²⁷; por lo tanto el proyecto ha sido efectivamente documentado, además de haberse difundido en otras áreas, y no sólo en el mundo de las Artes.

De este modo, vemos reflejadas las características de la investigación basada en la práctica propuesta anteriormente, en el que la obra generada pretende ser, no tanto un documento o una catálogo de lugares, sino más bien una reflexión sobre el territorio, capaz generar debate, y de dialogar con otras disciplinas que trabajen en el ámbito del paisaje urbano.

conclusiones

A modo de conclusiones podemos decir que la fotografía de paisaje urbano encuentra dentro de la 'investigación basada en la práctica' un excelente territorio para desarrollar su trabajo: por la relación histórica entre el paisaje y su representación y por ser una disciplina con amplia tradición investigadora dentro del mundo de las artes. Además, existen precedentes que demuestran que es capaz de adaptarse a este nuevo paradigma, cumpliendo los objetivos marcados dentro de la actividad investigadora. Con todo, la adaptación a este método es enriquecedor no solo para el propio medio, a quien ayuda a cobrar mayor profundidad, sino que le permite establecer sólidas relaciones con las áreas de conocimiento que, bajo otras perspectivas, abordan el tema del paisaje urbano, siendo por lo tanto capaz de generar conocimiento recursivo.

notas

1. El geógrafo Horacio Capel lo denomina "hibridación interdisciplinaria" en: Horacio Capel, *La morfología de las ciudades* (Barcelona: Ediciones del Serbal, 2002), 36-48.
2. Horacio Fernández, "Del Paisaje Reciente", en *Del Paisaje Reciente*, ed. Horacio Fernández (Madrid: Fundación ICO, 2005), 104.
3. Idem.
4. Henk Borgdorff, *El debate sobre la investigación en las artes* (Amsterdam School of the Arts, 2006), acceso 27 Julio, 2016, <http://www.arteinvestigacion.net/2013/04/el-debate-sobre-la-investigacion-en-las.html>.
5. Iñaki Bergera, ed., *Fotografía y Arquitectura Moderna en España, 1925-1965* (Madrid: Fundación ICO, La Fábrica, 2014).
6. Borgdorff, *El debate sobre la investigación en las artes*.
7. Idem.
8. Considera que Muybridge, "al igual que Fenton o Le Gray, se debatió entre los aspectos científicos y artísticos del medio" lo que hace que ocupen posiciones más relevantes en la historia de la fotografía de finales del XIX, que otros como Rejlander o Robinson, a los que califica como "notas al pie de página". En: Gerry Badger, *La genialidad de la Fotografía: Como la fotografía ha cambiado nuestras vidas* (Barcelona: Blume, 2010), 35.
9. "Trillion-frame-per-second video", Massachusetts Institute of Technology, acceso 27 Julio 2016, <http://news.mit.edu/2011/trillion-fps-camera-1213>.
10. Javier Calbet y Luis Castelo, *Historia de la Fotografía* (Madrid: Acento Ediciones, 2002), 48.
11. Entre otros: David Company "La arquitectura a través de la fotografía: documento, publicidad, crónica, arte", en *Construyendo Mundos. Fotografía y Arquitectura en la Era Moderna*, ed. Alona Pardo y Elias Redstone, (Madrid: Fundación ICO / La Fábrica, 2015) 27.
12. Borgdorff, *El debate sobre la investigación en las artes*.
13. Idem.
14. José María Rosa, entrevista con el autor, 30 Noviembre, 2015.
15. Aurora Fernández Polanco, "Nuestras imágenes: breve genealogía de un conflicto disciplinar", en *Pensar las imágenes / Pensar en las imágenes*, ed. Aurora Fernández Polanco (Madrid: Editorial Delirio, 2014), 214-15.
16. Georges Didi-Huberman, "La emoción no dice 'yo'. Diez fragmentos sobre la libertad estética", en *La política de las imágenes*, Alfredo Jaar (Santiago de Chile: Metales Pesados, 2014), 58-59.
17. Didi-Huberman, "La emoción no dice 'yo'. Diez fragmentos sobre la libertad estética".
18. Alain Roger, *Breve tratado del paisaje*, (Madrid: Biblioteca Nueva, 2007).
19. Gianpaolo Arena, Entrevista a Francesco Jodice (2011), acceso 27 Julio, 2016, <http://www.landscapestories.net/interviews/67-2013-francesco-jodice?lang=it>.
20. Hito Steyerl, "Aesthetics of resistance? Artistic research as discipline and conflict", *MaHKUzine. Journal of Artistic Research* 8 (2010): 35, acceso 26 Julio, 2016, http://www.mahku.nl/download/mahKUzine08_web.pdf. Existe traducción al castellano de Marta Malo de Molina, acceso 26 Julio, <http://eipcp.net/transversal/0311/steyerl/es>.
21. Marc Augé, *El Tiempo En Ruinas*. (Barcelona: Gedisa, 2003), 53.
22. Carole Gray y Julian Malins, *Visualizing research: a guide to the research process in art and design*, (Aldershot: Ashgate, 2004), 30.
23. Steyerl, "Aesthetics of resistance? Artistic research as discipline and conflict".
24. Ricardo Espinosa, *Ruinas del Presente, un grand tour del siglo XXI* (Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2014).
25. Javier Arpa, "Madrid, the city that never was", *L'architecture d'aujourd'hui* 399 (2014): 128.
26. La serie formó parte del simposio *The City That Never Was, Urbanization after the Bubble*, organizado por Christopher Marcinkoski and Javier Arpa, en cooperación con the Architectural League of New York, celebrado en Nueva York en Febrero de 2013, acceso 26 Julio, 2016, <http://archleague.org/2013/05/the-city-that-never-was/>.
27. La serie formó parte de la exposición *¡Estamos Aquí?*, comisariada por Elena Vozmediano, en la Galería Liebre de Madrid en Marzo de 2013, acceso 26 Julio, 2016, <http://www.makma.net/territorio-y-arte/>.

bibliografía

- _Arpa, Javier. "Madrid, the city that never was". *L'architecture d'aujourd'hui* 399 (2014).
- _Augé, Marc. *El Tiempo En Ruinas*. Barcelona: Gedisa, 2003.
- _Badger, Gerry. *La genialidad de la Fotografía: Como la fotografía ha cambiado nuestras vidas*. Barcelona: Blume, 2010.
- _Bergara, Iñaki, ed. *Fotografía y Arquitectura Moderna en España, 1925-1965*. Madrid: Fundación ICO, La Fábrica, 2014.
- _Borgdorff, Henk. El debate sobre la investigación en las artes. Amsterdam School of the Arts, 2006. Acceso el 27 Julio 2016, <http://www.arteinvestigacion.net/2013/04/el-debate-sobre-la-investigacion-en-las.html>.
- _Calbet, Javier y Luis Castelo, *Historia de la Fotografía*. Madrid: Acento Ediciones, 2002.
- _Capel, Horacio. *La morfología de las ciudades*. Barcelona: Ediciones del Serbal, 2002.
- _Company, David. "La arquitectura a través de la fotografía: documento, publicidad, crónica, arte". En *Construyendo Mundos. Fotografía y Arquitectura en la Era Moderna*, ed. Alona Pardo y Elias Redstone. Madrid: Fundación ICO / La Fábrica, 2015.
- _Didi-Huberman, Georges. "La emoción no dice 'yo'". Diez fragmentos sobre la libertad estética". En *La política de las imágenes*, Alfredo Jaar. Santiago de Chile: Metales Pesados, 2014.
- _Espinosa, Ricardo. *Ruinas del Presente, un grand tour del siglo XXI*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid, 2014.
- _Fernández, Horacio. "Del Paisaje Reciente". En *Del Paisaje Reciente*, ed Horacio Fernández. Madrid: Fundación ICO, 2005.
- _Fernández Polanco, Aurora. "Nuestras imágenes: breve genealogía de un conflicto disciplinar". En *Pensar las imágenes / Pensar en las imágenes*, ed. Aurora Fernández Polanco. Madrid: Editorial Delirio, 2014.
- _Gray, Carole y Julian Malins. *Visualizing research: a guide to the research process in art and design*. Aldershot: Ashgate, 2004.
- _Roger, Alain. *Breve tratado del paisaje*. Madrid: Biblioteca Nueva, 2007.
- _Steyerl, Hito. "Aesthetics of resistance? Artistic research as discipline and conflict". *MaHKUzine. Journal of Artistic Research* 8 (2010): 31-38.

CV

Ricardo Espinosa Ruiz. Es Doctorando en la Sección Departamental de Historia del Arte III de la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid. Máster de Investigación en Arte y Creación por la Facultad de Bellas Artes de la Universidad Complutense de Madrid, Graduado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto por la Universidad Alfonso X el Sabio. Su trabajo de investigación se centra en la fotografía de paisaje urbano. Es autor del libro "Ruinas del presente, un Grand Tour del S. XXI". Como fotógrafo de arquitectura ha registrado obra de MVRDV, Toyo Ito, Blanca LLeó, BBLab o MISC, y sus fotografías han sido publicadas, entre otros, por: *Domus, Materia* (Italia); *A+T Ediciones, Actar, ON Diseño* (España); *A&C, Archiworld* (Corea); *Baumeister* (Alemania); *010 Publishers, Cobouw, Mark, AWM, Opus C* (Holanda) o *Architecture Today* (Reino Unido).